

SUMMMARY TRIAL

SEC. 173 CPC

PERTUDUHAN :

**DIBACA ,DI TERANG DAN DIFAHAMKAN
KEPADA TERTUDUH(OKT)**

OKT BOLEH MEMBUAT :

1. PENGAKUAN BERSALAH
2. PENGAKUAN TIDAK BERSALAH



DIPERINGKAT INI OKT BOLEH MEMBUAT BANTAHAN AWAL

CONTOH;

PERTUDUHAN TIDAK LENGKAP ATAU CACAT, OKT TIDAK BERSEDIA MEMBUAT PENGAKUAN KERANA MEMERLUKAN PEMERHATIAN PAKAR

PENGAKUAN SALAH

JIKA OKT MENGAKU SALAH
PASTIKAN OKT FAHAM SIFAT DAN
AKIBAT PENGAKUAN



PENGAKUAN SALAH OKT MESTILAH
TANPA SYARAT (UNQUALIFIED,
UNRESERVED AND UNEQUIVOCAL)

KES : HAJAR BINTI ISHAK (2000) 3
AMR 3510

OKT HENDAKLAH MEMBUAT
PENGAKUAN BERSALAH SENDIRI

SEKSYEN 137 KTJ

MEMBOLEHKAN OKT MEMBUAT
PENGAKUAN MELALUI SURAT
ATAU PEGUAM

JIKA ADA LEBIH DARI SEORANG OKT
PENGAKUAN BERASINGAN PERLU
DIBUAT

SETELAH OKT MEMBUAT
PENGAKUAN SALAH PEGAWAI
PENDAKWA HENDAKLAH
MENGEMUKAKAN FAKTA KES
DAN BARANG KES (JIKA ADA)

SELAGI HUKUMAN BELUM
DIJATUHKAN OKT BOLEH
MENARIK BALIK PENGAKUANNYA
PADA BILA-BILA MASA

OKT TIDAK MENGAKU
SALAH?

JIKA OKT ENGGAN MENGAKU,
TIDAK MENGAKU SALAH ATAU
MINTA BICARA ATAU
PENGAKUANNYA DITOLAK
MAHKAMAH AKAN MENETAPKAN
TARIKH BICARA

•PIHAK PENDAKWA AKAN
MENGEMUKAKAN
KETERANGAN MEREKA
MELALUI SAKSI-SAKSI YANG
DIPANGGIL DAN JUGA
DOKUMEN-DOKUMEN ATAU
EKSIBIT-EKSIBIT YANG
DIKEMUKAKAN

SETELAH SAKSI DISAPINA ,ADAKAH
PERLU DIPANGGIL TIAP-TIAP DAN
SETIAP ORANG UNTUK
MEMBUKTIKAN KESNYA?

OKT HENDAKLAH DIBENARKAN
MEMERIKSA BALAS SEMUA SAKSI
PENDAKWA.

SEKIRANYA OKT TIADA
PEGUAMBELA, PROSEDUR
PERBICARAAN SEPERTI HAK UNTUK
MENYOAL BALAS SAKSI
DAN MENGAMBIL KETERANGAN
MEREKA AKAN DITERANGKAN

SETELAH PENDAKWA
MENAMATKAN KES MEREKA
PENGHUJAHAN OLEH KEDUA-DUA
PIHAK AKAN DIJALANKAN

SETELAH ITU MAHKAMAH AKAN
MENIMBANGKAN SAMADA
PENDAKWA TELAH BERJAYA
MENGASASKAN KES PRIMA
FACIE TERHADAP OKT

SEKIRANYA PENDAKWA GAGAL
MEMBUKTIKAN KES PRIMA FACIE
OKT AKAN DILEPASKAN DAN
DIBEBASKAN

MAKSUD PRIMA FACIE DITERANGKAN
DALAM KES"PP V SUKUMARAN A/L
SUNDARAN"[1999] 4 MLJ 462,SEPERTI
BERIKUT;

'A PRIMA FACIE IS MADE OUT WHERE
THERE IS SUFFICIENT CREDIBLE EVIDENCE
ESTABLISHING EACH ESSENTIAL
INGREDIENT OF THE OFFENCE FOR A
SUPPOSITION OF GUILT IF IT IS NOT
ANSWERED BY THE ACCUSED'

KUASA MAHKAMAH UNTUK
MEMBERI PERINTAH PELEPASAN
YANG TIDAK TERJUMLAH
KEPADA PEMBEBASAN
SEKSYEN 173(G) DAN 254

SEKIRANYA MAHKAMAH
MENDAPATI PENDAKWA TELAH
BERJAYA MEMBUKTIKAN KES
PRIMA FACIE MAKA TERTUDUH
AKAN DIPANGGIL UNTUK
MEMBELA DIRI;SAMADA ATAS
PERTUDUHAN ASAL ATAU
PINDAAN

PERTUDUHAN JIKA DIPINDA
HENDAKLAH DIBACA KEPADA
OKT DAN PROSES YANG SAMA
SEPERTI PERINGKAT AWAL
PERTUDUHAN HENDAKLAH
DIKUTI SEMULA

SEKIRANYA OKT TIDAK
MENGAKU SALAH BELIAU AKAN
DIPANGGIL UNTUK MEMBELA
DIRI

KETIGA-TIGA ALTERNATIF PEMBELAAN
AKAN DITERANGKAN KEPADA OKT:

- 1.KETERANGAN BERSUMPAH DI
KANDANG SAKSI
- 2.KENYATAAN TANPA SUMPAH DARI
KANDANG OKT
- 3.BERDIAM DIRI



KETIKA PEMBELAAN OKT
BOLEH MEMOHON UNTUK
MEMANGGIL MANA-MANA
SAKSI UNTUK TUJUAN
PEMERIKSAAN UTAMA,
BALAS DAN SEMULA

SETELAH PEMBELAAN MENUTUP
KES MEREKA ADALAH MENJADI
AMALAN UNTUK MEMBENARKAN
OKT MEMBUAT PENGHUJAHAN
DIAKHIR KES MEREKA

DALAM KES **"PP V WONG KOK WAH"** [2000] 1
CLJ 217 MAHKAMAH RAYUAN MEMUTUSKAN
:

"THE RIGHT OF A PROSECUTION AND
DEFENCE TO SUBMIT IN A SUMMARY TRIAL IS A
MATTER FOR THE DISCRETION OF THE COURT;
UNLESS THE ACCUSED GIVES EVIDENCE OR
CALLS WITNESSES TO GIVE EVIDENCE IN HIS
BEHALF IN WHICH CASE THE ACCUSED AND
HIS COUNSEL MAY SUM UP HIS
CASE. HOWEVER IF ONE PARTY IS ALLOWED TO
SUBMIT THEN THE OTHER PARTY SHOULD ALSO
BE ALLOWED TO DO SO"

AKHIRNYA MAHKAMAH AKAN
MENIMBANGKAN KESELURUHAN
KETERANGAN YANG
DIKEMUKAKAN UNTUK
MENENTUKAN SAMADA
PENDAKWA TELAH BERJAYA
MEMBUKTIKAN KES TANPA
KERAGUAN YANG MUNASABAH
KES **"MAT V PP [1963] MLJ 263"**

JIKA MAHKAMAH MENDAPATI
OKT BERSALAH ATAU MENGAKU
SALAH, MAHKAMAH AKAN
MENSABIT KESALAHAN DAN
MENJATUHI HUKUMAN

KEDUA-DUA BELAH PIHAK
DIBENARKAN BERHUJAH
TENTANG HUKUMAN

RAYUAN?

- Mahkamah Rendah – Mahkamah Tinggi – Mahkamah Rayuan
- Mahkamah Tinggi – Mahkamah Rayuan – Mahkamah Persekutuan

- Apa yang boleh dirayu?
- - Jika OKT mengaku salah , rayuan terhadap hukuman sahaja tetapi.....
- Jika OKT tidak mengaku salah, rayuan terhadap sabitan dan hukuman.

- Rayuan bertindak sebagai

‘continuation of
proceedings by way of re-
hearing’

- **Public Prosecutor v. Azilah Bin Hadri & Anor [2015] 1 CLJ 579 :**

- “[102] We hold the view that even if the trial judge had failed to mention of any evaluation of common intention in his written grounds of judgment, the Court of Appeal, which in law reheard the case when exercising its appellate function, was empowered and also duty bound to carry out an evaluation exercise to determine whether common intention did exist. Here the Court of Appeal equally failed to do that. An appeal is a continuation of proceedings by way of rehearing and an appeal court may subject the evidence to a critical re-examination (**Ahmad Najib Aris v. PP [2009] 2 CLJ 800; [2009] 2 MLJ 613; Mohamad Deraman v. PP [2011] 3 CLJ 601; [2011] 3 MLJ 289**).”



Terima kasih!

Tengku Intan Suraya Tengku Ismail

E-mail : tengku.intan@agc.gov.my

Contact No. : 019-301 9619 / 03-8872 2919