



**ASSESSMENT BRIEF FOR
EIATRC**

BAHAGIAN A																																																		
Pegawai Proses	Luqman b. Baharudin																																																	
Nama Projek	LAPORAN PENILAIAN KESAN KEPADA ALAM SEKELILING (EIA) BAGI CADANGAN PEMBANGUNAN KEDIAMAN YANG MENGANDUNGI MENARA A – PANGSAPURI KEDIAMAN HARGA BEBAS 30 TINGKAT (639 UNIT) DARI ARAS 8 – ARAS 37, MENARA B – PANGSAPURI KEDIAMAN PPAM 24 TINGKAT (426 UNIT) DARI ARAS 8 – ARAS 31, 8 TINGKAT PODIUM DARI ARAS BAWAH – ARAS 6 YANG MENGANDUNGI RUANG TEMPAT LETAK KENDERAAN DAN RUANG KEMUDAHAN SOKONGAN DI ARAS TANAH DAN RUANG KEMUDAHAN REKREASI DI ARAS 7 DAN 1 TINGKAT RUANG PENJAJA MADANI DAN RUANG UTILITI DI ARAS LG1 DI ATAS PT 50001, JALAN 27/56, SETIAWANGSA, MUKIM ULU KELANG, WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR																																																	
Aktiviti	Jadual Pertama, Perintah EIA 2015: Aktiviti No. 13, Pembangunan Di Kawasan Cerun																																																	
No Fail Punca	JAS.WHQ.600-2/12/112																																																	
Lokasi Projek	PT 50001, JALAN 27/56, SETIAWANGSA, MUKIM ULU KELANG, WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR																																																	
Keluasan	7.097 ekar																																																	
Kapasiti Pengeluaran	TB																																																	
Lokasi Koordinat	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Point</th> <th>Position</th> <th>Northing</th> <th>Easting</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>Northeast Corner</td> <td>3°10'53.40"N</td> <td>101°44'54.20"E</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>Northeast Corner</td> <td>3°10'54.00"N</td> <td>101°44'51.40"E</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>North Corner</td> <td>3°10'55.10"N</td> <td>101°44'51.50"E</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>North Corner</td> <td>3°10'55.50"N</td> <td>101°44'48.40"E</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>Northwest Corner</td> <td>3°10'53.40"N</td> <td>101°44'48.20"E</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>Southwest Corner</td> <td>3°10'53.60"N</td> <td>101°44'46.50"E</td> </tr> <tr> <td>G</td> <td>Southwest Corner</td> <td>3°10'51.50"N</td> <td>101°44'46.30"E</td> </tr> <tr> <td>H</td> <td>South Corner</td> <td>3°10'51.30"N</td> <td>101°44'48.40"E</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>South Corner</td> <td>3°10'50.10"N</td> <td>101°44'50.20"E</td> </tr> <tr> <td>J</td> <td>Southeast Corner</td> <td>3°10'49.40"N</td> <td>101°44'52.70"E</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>Centre</td> <td>3°10'52.50"N</td> <td>101°44'50.30"E</td> </tr> </tbody> </table>		Point	Position	Northing	Easting	A	Northeast Corner	3°10'53.40"N	101°44'54.20"E	B	Northeast Corner	3°10'54.00"N	101°44'51.40"E	C	North Corner	3°10'55.10"N	101°44'51.50"E	D	North Corner	3°10'55.50"N	101°44'48.40"E	E	Northwest Corner	3°10'53.40"N	101°44'48.20"E	F	Southwest Corner	3°10'53.60"N	101°44'46.50"E	G	Southwest Corner	3°10'51.50"N	101°44'46.30"E	H	South Corner	3°10'51.30"N	101°44'48.40"E	I	South Corner	3°10'50.10"N	101°44'50.20"E	J	Southeast Corner	3°10'49.40"N	101°44'52.70"E	X	Centre	3°10'52.50"N	101°44'50.30"E
Point	Position	Northing	Easting																																															
A	Northeast Corner	3°10'53.40"N	101°44'54.20"E																																															
B	Northeast Corner	3°10'54.00"N	101°44'51.40"E																																															
C	North Corner	3°10'55.10"N	101°44'51.50"E																																															
D	North Corner	3°10'55.50"N	101°44'48.40"E																																															
E	Northwest Corner	3°10'53.40"N	101°44'48.20"E																																															
F	Southwest Corner	3°10'53.60"N	101°44'46.50"E																																															
G	Southwest Corner	3°10'51.50"N	101°44'46.30"E																																															
H	South Corner	3°10'51.30"N	101°44'48.40"E																																															
I	South Corner	3°10'50.10"N	101°44'50.20"E																																															
J	Southeast Corner	3°10'49.40"N	101°44'52.70"E																																															
X	Centre	3°10'52.50"N	101°44'50.30"E																																															
Penggerak Projek	<table border="1"> <tr> <td>Kerajaan</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Swasta</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>Kerajaan & Swasta</td> <td></td> </tr> </table>	Kerajaan		Swasta	/	Kerajaan & Swasta		Nurix Development Sdn. Bhd. Lot 25067, Taman Melati Utama, Setapak 53100 KUALA LUMPUR																																										
Kerajaan																																																		
Swasta	/																																																	
Kerajaan & Swasta																																																		
Jururunding EIA	Kespro Consultants Sdn. Bhd. No. A-07-09, Level 7, Block A, Sunway Geo Avenue Jalan Lagoon Selatan, Sunway South Quay Bandar Sunway 47500 SUBANG JAYA																																																	
PBT Yang Meluluskan	DBKL																																																	
Tarikh Terima	24 Februari 2025																																																	

Tarikh Diminitkan	3 Mac 2025																																																
Tarikh Tamat Piagam	3 April 2025																																																
Isu Kritikal	<p>1. 3 Bidang Utama</p> <p>2. Lain-lain (Sila Nyatakan)-</p> <p>Soil Erosian & Sediment</p>	<p>Air /</p> <p>Udara /</p> <p>Bising /</p>	<table border="1"> <tr><td>/</td></tr> <tr><td>/</td></tr> <tr><td>/</td></tr> </table>	/	/	/																																											
/																																																	
/																																																	
/																																																	
BAHAGIAN B																																																	
Pengenalan (Latar Belakang Projek)	<p>1. Cadangan projek adalah pembangunan apartment yang mengandungi 2 blok (Menara A dan B), 8 tingkat podium yang mengandungi parkir kereta, fasiliti sokongan dan kawasan rekreasi satu tingkat yang mengandungi ruang penjaja dan utiliti.</p> <p>2. Komponen projek adalah pembinaan 30 tingkat apartment yang mengandungi 639 unit kediaman bagi apartment A dan 37 tingkat yang mengandungi 426 unit kediaman bagi apartment B. Rujuk Table 5.1.</p> <p style="text-align: center;">Table 5.1: Proposed Land Use Components on the Project Site</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Land Use Component</th> <th colspan="2">Area</th> <th rowspan="2">Percentage (%)</th> </tr> <tr> <th>Square Feet Unit</th> <th>Acre Unit</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Block / Building / Podium</td> <td>85,334.04</td> <td>1.959</td> <td>39.43</td> </tr> <tr> <td>Guard House</td> <td>130.68</td> <td>0.003</td> <td>0.06</td> </tr> <tr> <td>Apron / Pathway</td> <td>653.40</td> <td>0.015</td> <td>0.30</td> </tr> <tr> <td>Open Space</td> <td>39,334.68</td> <td>0.903</td> <td>18.18</td> </tr> <tr> <td>Centralized Open Space</td> <td>18,033.84</td> <td>0.414</td> <td>8.33</td> </tr> <tr> <td>Planting Perimeter 2M</td> <td>12,371.04</td> <td>0.284</td> <td>5.72</td> </tr> <tr> <td>Internal Road / TLK / TLM</td> <td>60,548.40</td> <td>1.390</td> <td>27.98</td> </tr> <tr> <td>Subtotal</td> <td>216,401.72</td> <td>4.968</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>Surrendered Open Space 30%</td> <td>92,743.60</td> <td>2.129</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Overall Total</td> <td>309,145.32</td> <td>7.097</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. Zon gunatanah adalah kediaman dalam Draft Pelan Tempatan Kuala Lumpur 2040 (PTKL) dan zon gunatanah kawasan lapang dalam PBRKL 2020.</p>			Land Use Component	Area		Percentage (%)	Square Feet Unit	Acre Unit	Block / Building / Podium	85,334.04	1.959	39.43	Guard House	130.68	0.003	0.06	Apron / Pathway	653.40	0.015	0.30	Open Space	39,334.68	0.903	18.18	Centralized Open Space	18,033.84	0.414	8.33	Planting Perimeter 2M	12,371.04	0.284	5.72	Internal Road / TLK / TLM	60,548.40	1.390	27.98	Subtotal	216,401.72	4.968	100.00	Surrendered Open Space 30%	92,743.60	2.129	-	Overall Total	309,145.32	7.097	-
Land Use Component	Area		Percentage (%)																																														
	Square Feet Unit	Acre Unit																																															
Block / Building / Podium	85,334.04	1.959	39.43																																														
Guard House	130.68	0.003	0.06																																														
Apron / Pathway	653.40	0.015	0.30																																														
Open Space	39,334.68	0.903	18.18																																														
Centralized Open Space	18,033.84	0.414	8.33																																														
Planting Perimeter 2M	12,371.04	0.284	5.72																																														
Internal Road / TLK / TLM	60,548.40	1.390	27.98																																														
Subtotal	216,401.72	4.968	100.00																																														
Surrendered Open Space 30%	92,743.60	2.129	-																																														
Overall Total	309,145.32	7.097	-																																														



Figure 1.2: Google View of the Project Site

4. Pelan susun atur pembangunan adalah seperti di Figure 5.2: Project Layout di muka surat 5-11 dalam Laporan EIA.
5. Keadaan semasa tapak mengandungi secondary forest. Sekitar tapak cadangan projek mengandungi kuarters polis, kuarters awam dan lebuh raya DUKE.
6. Aktiviti projek:

Pra-Pembinaan

- Desk study, feasibility analysis, ESCP, site survey, SI, pengawasan alam sekitar.

Pembinaan

- Pergerakan masuk pekerja (anggaran 100 pekerja)
- Membawa masuk mesin, loji dan peralatan
- Pembinaan jalan sementara dalam tapak cadangan projek, pejabat tapak, kawasan stockpile, stor dan bengkel
- Penyediaan utiliti dan infrastruktur power supply
- Sistem rawatan iaitu septik tank dan kawasan pengumpulan buangan
- Kerja tanah
- Penyediaan BMP (wash through, silt trap, longkang tanah sementara, ESCP dan LD-P2M2)
- Pembinaan bangunan, sistem perparitan dan water reticulation
- Pemasangan kabel elektrik, paip air dan pembentung
- Penghasilan buangan biomass, overburden, sisa pepejal, BT dan pelepasan kumbahan. (pejabat tapak, kuarters pekerja dan tandas sementara)

Operasi

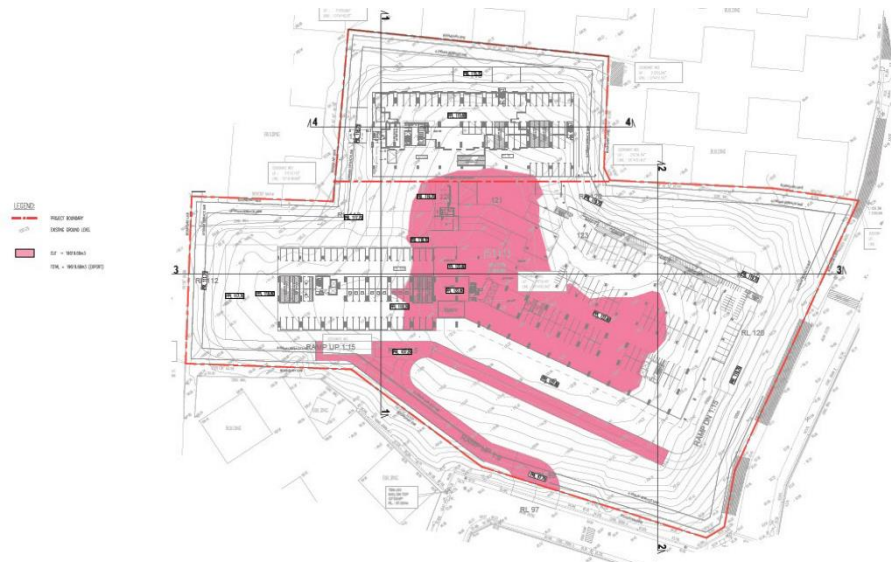
- Penyenggaraan kawasan kediaman
- Penghasilan sisa pepejal

7. Kuantiti cut = 19,619.66 m³, tiada kuantiti fill untuk kerja tanah.

Table 5.12: Estimated Cut and Fill for Earthwork Phase

EARTHWORK VOLUME	
Cut (m ³)	19,619.66
Fill (m ³)	0.00
Net (m ³)	19,619.66
Exported (m ³)	19,619.66

8. Biomass yang dihasilkan adalah 287.2054 tan akan dilupuskan di tapak pelupusan yang diluluskan dan dijadikan baja composts atau lain-lain bahan yang bermanfaat. Trip untuk mengangkut biomass adalah 57 trip.



9. Sisa pepejal akan dilupuskan di landfill yang diluluskan dan BT akan dilupuskan dengan kontraktor berlesen.

10. Mobile toilet yang diluluskan oleh SPAN disediakan semasa pembinaan. Kumbahan akan dirawat di loji rawatan kumbahan luar tapak cadangan projek untuk mematuhi standard A, PPKAS (Kumbahan) 2009 semasa fasa operasi (5,477 PE).

**Status Persekitaran
 Sediada (Existing)**

- Topografi- Kawasan tapak projek adalah berbukit dan beralun. Tapak cadangan projek mengandungi pokok dan semak samun. Ketinggian tapak cadangan projek adalah di antara 93.24 m sehingga 126.50 m di atas aras laut.
- Hidrologi – Air larian permukaan daripada tapak cadangan projek akan mengalir masuk ke dalam sistem perparitan bersebelahan Lebuhraya DUKE sebelum memasuki Sg. Klang.

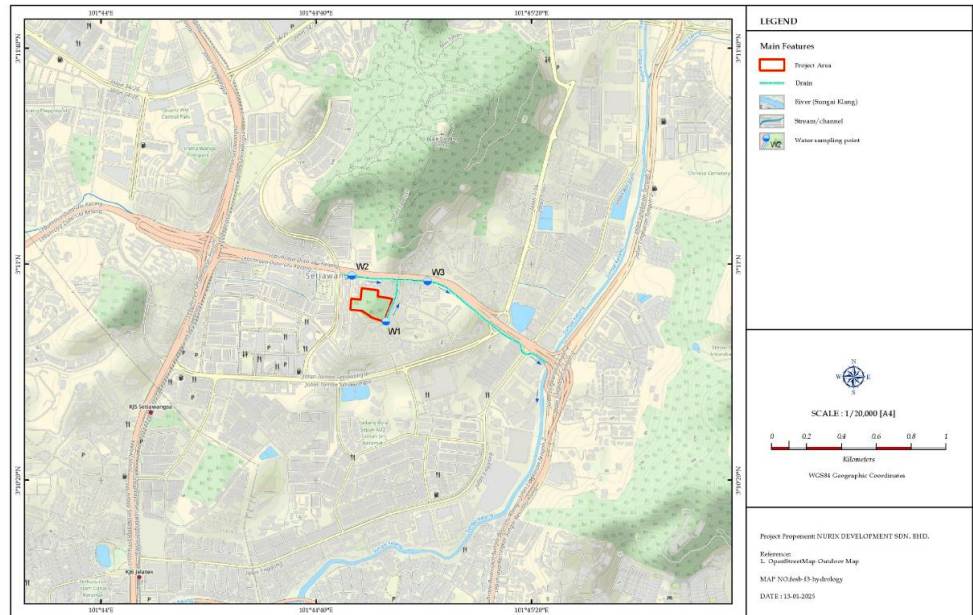
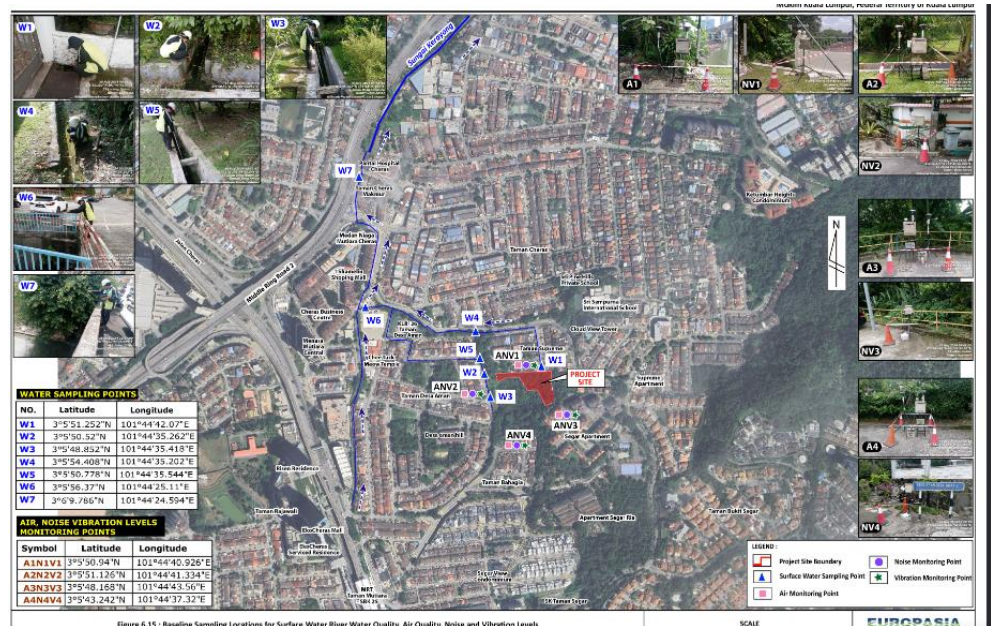


Figure 6.2: Hydrology Map

- Tanah- Jenis Urban Land Soil
- Geologi- Formasi geologi di tapak cadangan projek adalah Silurian-Ordovician Formation yang mengandungi schist, phyllite, slate dan limestones. Predominant lithology adalah schist. Risiko sinkholes adalah rendah.
- Hydrogeologi – Medium generalized aquifer potential. Tube well berada di tenggara tapak cadangan projek adalah untuk kegunaan industri.
- Gunatanah – Sekitar tapak cadangan projek terdiri daripada kawasan kediaman termasuk kuarters polis, sekolah, International School KL.
- Kawasan Sensitif Alam Sekitar – Tidak berada dalam kawasan sensitif alam sekitar
- Angin – Arah tiupan angin yang dominan adalah dari arah barat laut.



- Figure 6.15 : Baseline Sampling Locations for Surface Water River Water Quality, Air Quality, Noise and Vibration Levels
- Kualiti Air – 3 lokasi pengawasan telah dijalankan persampelan air sungai pada 16 Disember 2024. W1 dan W2 iaitu lokasi persampelan di dalam longkang adalah kering. Bacaan di W3 mendapati DO adalah rendah daripada standard IIB manakala BOD5 dan COD adalah melebihi standard kelas IIB. WQI berada di kelas IV (WQI=48). Rujuk Table 6.4. Punca utama bacaan melebihi std IIB adalah seperti berikut:

 - DO – kumbahan (non-point source), bahan kimia seperti solvents, detergents, nutrient daripada baja (non-point sources).
 - BOD & COD – Organic matter seperti kumbahan, aliran nutrient daripada aktiviti pertanian.

Table 6.4: Baseline Surface Water Quality for the Project Site

Parameter	Unit	W1	W2	W3	Class IIB Limit (NWQS)
Temperature (on-site)	°C			28.4	-
pH (on-site)	-			6.54	6.0 – 9.0
Dissolved Oxygen (on-site)	mg/L			3.4	5 – 7
COD	mg/L			97	25
BOD ₅ at 20 °C	mg/L			27	3
Total Suspended Solid	mg/L			21	50
Turbidity	mg/L			12.0	-
Mercury (Hg)	mg/L			ND (< 0.0002)	0.001
Cadmium (Cd)	mg/L	No monitoring	No monitoring	ND (< 0.002)	0.01



Figure 6.7: Baseline Monitoring Stations for Surface Water Quality

- Kualiti Udara Ambien – Pengawasan kualiti udara dijalankan di 4 lokasi pengawasan. Bacaan menunjukkan semua parameter adalah mematuhi MAAQS 2020. menunjukkan bacaan adalah di bawah standard yang ditetapkan. Rujuk Table 6-88.

Table 6.8: Baseline Ambient Air Quality for the Project Site

Parameters	Results				Guideline Limit(2020)
	A1	A2	A3	A4	
PM ₁₀ , µg/m ³	40	38	33	29	100 µg/m ³ (Average 24 hours)
PM _{2.5} , µg/m ³	19	17	17	15	35 µg/m ³ (Average 24 hours)
SO ₂ , µg/m ³	25	20	17	16	250 µg/m ³ (Average 1 hour)
NO ₂ , µg/m ³	38	29	23	25	280 µg/m ³ (Average 1 hour)
CO, µg/m ³	1	1	1	1	30 mg/m ³ (Average 1 hour)
O ₃ , µg/m ³	< 1	< 1	< 1	< 1	180 (Average 1 hour)
VOC, mg/m ³	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	-

Source: Field Sampling Results, EnviChem Consults Sdn Bhd, 2025

- Bunyi Bising – Pengawasan bunyi bising telah dijalankan pada 16-18 Disember 2024. Bacaan LAeq adalah di bawah standard yang ditetapkan. Table 6.10.

Table 6.10: Baseline Noise Quality for the Project Site

Sampling Location	Session	LAeq, dB(A)	DOE Limit for LAeq dB(A)
N1	Day	58.8	≤ 60.0
	Night	49.1	≤ 55.0
N2	Day	59.3	≤ 60.0
	Night	54.0	≤ 55.0
N3	Day	53.3	≤ 55.0
	Night	48.5	≤ 50.0
N4	Day	53.8	≤ 55.0
	Night	47.7	≤ 50.0

Source: Field Measurements, EnviChem Consults Sdn Bhd, 2025

Note: Bold values refer to levels beyond the permissible limit.

- Getaran – Pengawasan getaran telah dijalankan pada 16-17 Disember 2024. Bacaan getaran adalah di bawah had. Rujuk Table 6.15.

Table 6.15: Baseline Vibration Level Readings

Sampling Point	Monitoring Date and Time	Peak Particle Velocity (mm/s)	Receiving Land Use Category	Recommended Limit	Remark
V1	16 December 2024 (12.07 pm to 1.07 pm)	0.0972	Residential	0.2 mm/s to 0.4 mm/s	Below Limit
V2	16 December 2024 (1.30 pm to 2.30 pm)	0.0859			Below Limit
V3	17 December 2024 (12.50 pm to 1.50 pm)	0.0704	Vibration Sensitive Facilities	0.1 mm/s	Below Limit

6-28

Sampling Point	Monitoring Date and Time	Peak Particle Velocity (mm/s)	Receiving Land Use Category	Recommended Limit	Remark
V4	17 December 2024 (2.15 pm to 3.15 pm)	0.0180			Below Limit

Source: Field Measurements, EnviChem Consults Sdn Bhd, 2025

Note: Bold values refer to levels beyond the permissible limit.



Figure 6.12: Baseline Monitoring Stations for Air Quality, Noise Quality and Vibration Quality

- Construction Suitability Plan – Cerun kelas III (19.71%) dan cerun kelas IV (14.04%). Rujuk CSM dan slope gradient plant Figure 6.15 dan Figure 6.16.

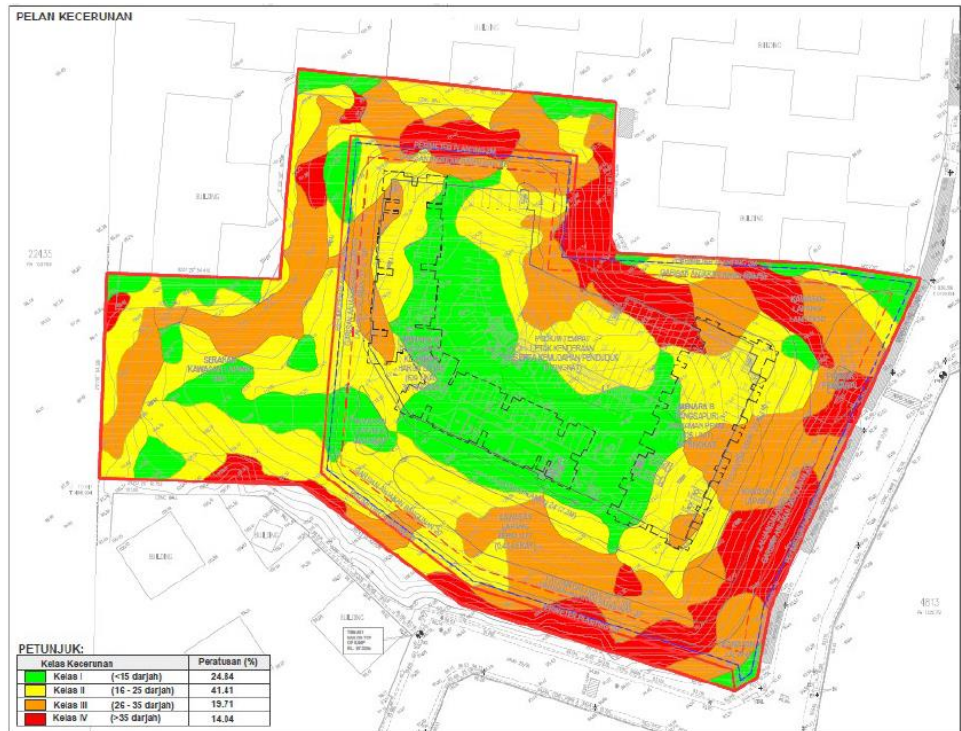


Figure 6.15: Construction Suitability Plan

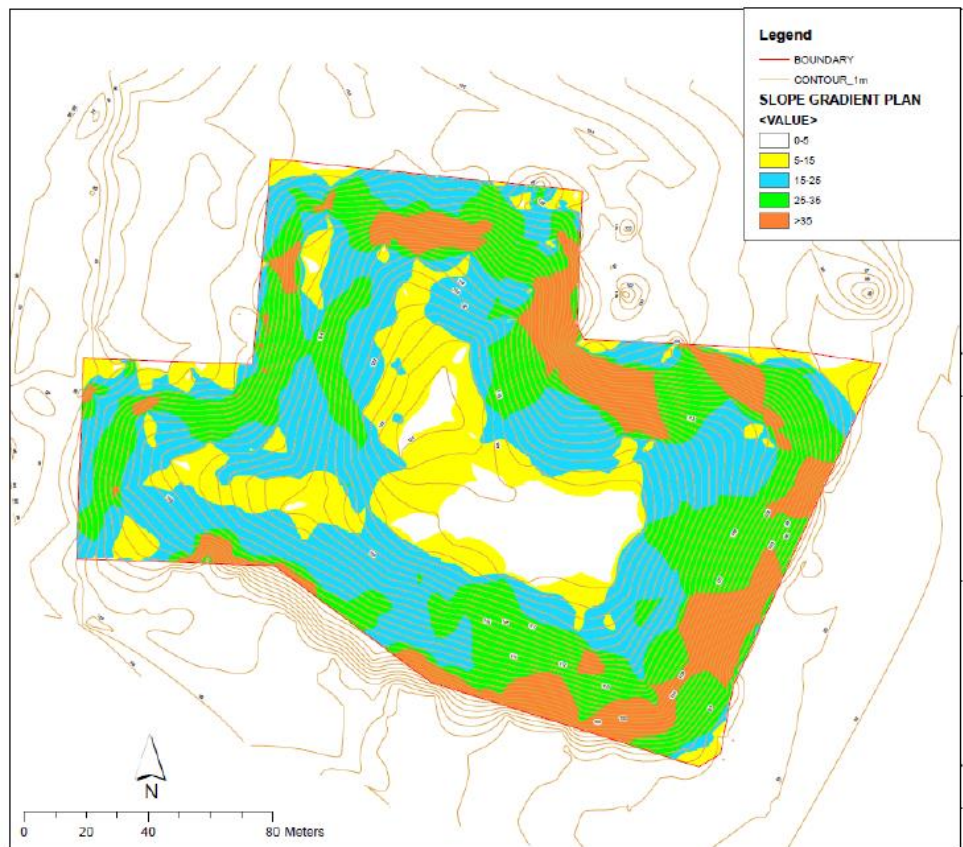


Figure 6.16: Slope Gradient Plan

- Persekitaran Biologi Sedia ada- Keadaan semasa tapak ditumbuhi hutan dan semak. Tiada signifikan habitat biological.
- Sosio Ekonomi –

Isu-Isu Kritikal

NOTA:

TOR

- (i) lokasi persampelan
- (ii) parameter yang akan diuji
- (iii) standard yang akan digunakan untuk perbandingan
- (iv) Permodelan yang akan dilaksanakan (jenis *software*, parameter yang akan dimodelkan, senario permodelan, *expected outcome*)
- (v) etc

Laporan EIA

- (i) Lokasi persampelan serta keputusan persampelan
- (ii) Hasil perbandingan dengan standard
- (iii) Hasil permodelan, % keberkesanan BMPs yang diperlukan untuk mencapai standard
- (iv) etc

Mengenalpasti dan Jangkaan Impak & Mitigasi

Table 7.1: Potential Significant Environmental Impacts and Mitigation Measures

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
Construction Phase			
Earthworks	<ul style="list-style-type: none"> • Biomass removal • Excavation (Soil) • Cut and fill • Consolidating the fill • Mobilization of machineries 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Noise emission from construction activity • Erosion and sediment transport • Biomass generation and management 	<ul style="list-style-type: none"> • Install perimeter controls such as drainage • Install silt fences • Install silt traps / sediment basin • Identify and allocate stockpile & processing area for biomass • Allocate stockpile & processing area for biomass • Proper collection and temporary storage of garbage
Temporary access road	<ul style="list-style-type: none"> • Temporary access road construction • Perimeter drain construction • Onsite surface detention 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Erosion and sediment transport 	<ul style="list-style-type: none"> • Laying or permanent drainage works and roadworks • Bowser trucks • Wash through
Stockpile area	<ul style="list-style-type: none"> • Site preparation for stockpile (temporary storage) containment area 	<ul style="list-style-type: none"> • Noise from vehicle movements • Dusts from wind erosion 	<ul style="list-style-type: none"> • Allocate stockpile locations • Runoff protection • Drainage area

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
	<ul style="list-style-type: none"> • Drainage for channelling runoff 	<ul style="list-style-type: none"> • Surface runoff flow movement 	
Site preparation	<ul style="list-style-type: none"> • Sub-structure foundation • Temporary storage area 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Noise from machinery • Erosion and sediment transport 	<ul style="list-style-type: none"> • Install perimeter controls such as drainage • Install silt fences • Install silt traps / sediment basin • Identify and allocate stockpile & processing area for biomass
Building construction	<ul style="list-style-type: none"> • Super structure construction • Construction materials supply • Scheduled waste storage area 	<ul style="list-style-type: none"> • Noise emissions • Dust emissions • Precipitation channelling • Spillage of scheduled waste 	<ul style="list-style-type: none"> • Housekeeping • Waste storage to be prepared • Water bowser to be used
Landscaping and vegetation	<ul style="list-style-type: none"> • Hydroseed of slope areas and open spaces • Landscaping along access road to the Project site • Landscaping surrounding Project site 	<ul style="list-style-type: none"> • Erosion and sediment transport • Aesthetic value 	<ul style="list-style-type: none"> • Close turfing
Sewage management	<ul style="list-style-type: none"> • Discharge of sewage from site works after onsite sanitation system treatment 	<ul style="list-style-type: none"> • Water quality change due to poorly treated sewage discharges to nearby water body 	<ul style="list-style-type: none"> • Septic tank or portable toilets with built-in treatment / disposal mechanism

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
Operation Phase			
Scheduled waste management	<ul style="list-style-type: none"> Disposal and containment of scheduled wastes generated 	<ul style="list-style-type: none"> Contamination of ground, groundwater and surface runoff due to improper handling 	<ul style="list-style-type: none"> Appropriate waste container
Solid waste management	<ul style="list-style-type: none"> Disposal and containment of domestic waste 	<ul style="list-style-type: none"> Contamination of ground, groundwater and surface runoff due to improper handling Odour impact 	<ul style="list-style-type: none"> Appropriate waste bin
Sewage treatment	<ul style="list-style-type: none"> Discharge of sewage effluent into sewer conveyance system, which shall eventually flow into an existing IWK STP. 	<ul style="list-style-type: none"> Odour impact Potential soil and groundwater pollution if the sewer conveyance system fail to function Water quality and quantity impacts to the receiving water body 	<ul style="list-style-type: none"> Sewer conveyor system
Hydrological and surface runoff system	<ul style="list-style-type: none"> Drainage system constructed had changed the surface runoff pattern of the site 	<ul style="list-style-type: none"> Water quality impact to the receiving river / stream body 	<ul style="list-style-type: none"> Installation of stormwater drainage system and onsite detention (OSD) tank

Perincian Impak

Fasa Pembinaan

1. Hakisan Tanah

Impak:

- Kadar hakisan adalah tinggi dengan langkah kawalan (110.11 ton/ha/yr) dan tanpa langkah kawalan (4,404.50 ton/ha/yr).

Table 7.5: Summary Table for Soil Loss and Sediment Yield Estimation

Compartment	Catchment 1
Sediment Basin / Trap No	SB1
Catchment Area (ha)	2.87
Existing USLE, A (ton/ha/yr)	253.70
Earthwork Uncontrolled USLE, A (ton/ha/yr)	4404.50
Earthwork Controlled USLE, A (ton/ha/yr)	110.11
Existing Sediment Yield (ton)	19.19
Earthwork Uncontrolled Sediment Yield (ton)	590.42
Earthwork Controlled Sediment Yield (ton)	24.99

Mitigasi:

- LD-P2M2
- Kerja tanah dijalankan secara berfasa
- Sediment Basin (2 unit)

Table 7.6: Summary Table for Sediment Basin / Trap Dimension

Phase	Catchment 1
Sediment Basin (SB) No.	SB1
Total Basin Volume (m3)	1,348.26
Depth of Settling Zone (m)	0.80
Depth of Storage Zone (m)	0.60
Freeboard (m)	0.30
Minimum Depth of Basin (m)	2.40
Top Length of Basin (m)	50.00
Top Width of Basin (m)	29.00
Basin Outlet Base Width (m)	1.40

7-19

EIA FOR NURIX DEVELOPMENT SDN BHD

CHAPTER 7

Phase	Catchment 1
Basin Outlet Effective Head (m)	0.70

2. Pencemaran udara

Impak:

- Habuk semasa kerja tanah 2.94 g/s tanpa langkah kawalan dan 0.147 g/s dengan langkah kawalan.
- Pelepasan daripada kenderaan dan jentera projek
- Kajian air modelling mendapati dengan langkah-langkah mitigasi PM10 tidak akan melebihi had MAAQS iaitu 100 ug/m³. Tanpa langkah-langkah mitigasi PM10 akan melebihi had yang ditetapkan.

Mitigasi:

- Laluan trafik tidak menggunakan kawasan kediaman.
- Semburan air di kawasan tapak projek dan laluan keluar masuk.
- Hadlaju trafik
- Larangan PT
- Stockplie ditutup
- Pengawasan secara kerap
- Lori ditutup

3. Bunyi Bising

Impak:

- Cadangan projek akan menghasilkan bunyi bising daripada kerja-kerja pembinaan
- Kajian noise modelling mendapati kenaikan minima bunyi bising pada waktu siang dan kenaikan ketara bunyi bising pada waktu malam semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan dalam situasi worse case scenario. Rujuk Table 7.15

Table 7.15: Predicted Project Noise Dispersed to the Identified Receptor (dBA)

Location	Baseline Level	Description	Worst Case			Ref Limit*
			Predicted	Cumm'	Incre'	
Day Time Scenario						
N1	58.8	Near Parking Perumahan Polis	56	60.6	1.8	60
N2	59.3	Near Perumahan at Jalan Puncak Setiawangsa 1	54	60.5	1.2	60
N3	53.3	Near Surau Perumahan Polis	52	55.9	2.6	55
N4	53.8	Near Tadika	53	56.4	2.6	55
Night Time Scenario						
N1	49.1	Near Parking Perumahan Polis	56	56.8	7.7	55

7-44

EIA FOR NURIX DEVELOPMENT SDN BHD

CHAPTER 7

Location	Baseline Level	Description	Worst Case			Ref Limit*
			Predicted	Cumm'	Incre'	
N2	54.0	Near Perumahan at Jalan Puncak Setiawangsa 1	54	57.0	3.0	55
N3	48.5	Near Surau Perumahan Polis	52	53.4	4.9	50
N4	47.7	Near Tadika	53	54.2	6.5	50

*Reference Limit According to First Schedule of of the Guidelines for Environmental Noise Limits and Control 2019

Mitigasi:

- Laluan lori pembinaan tidak menggunakan kawasan kediaman
- Kerja pembinaan pada waktu siang 0800 – 1800 dan aktiviti pada hujung minggu dan cuti umum dikurangkan
- Hoarding
- Noise barriers
- Penyenggaraan kenderaan dan jentera
- Aduan penduduk diambil tindakan
- Pengawasan
- Zon penamparan

4. Sosio Ekonomi

Impak:

- Butiran sosio ekonomi adalah seperti berikut:

Table 7.35: Awareness and Knowledge of the Proposal

Awareness of the Project	Percentage (%)
Know	80.75
Don't know	18.00
Not sure	1.25

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.36: Evaluation of the Socio-economic Advantages and Disadvantages of the Proposed Project

Perception	Percentage (%) said Yes
Advantage:	
Job opportunities for your family members	84.25
Employment opportunities for local residents	89.00
Improvement of basic facilities	84.25
Increase in land/property value	93.25
Improved living standards	83.75
Business opportunities increase	88.75
Increased opportunities for home ownership	96.00
Disadvantages:	
Losing a job	0.25
Loss of source of income	0.25
Displacement	2.75
Loss of property	1.25
Marginalization of the existing population	0.75
Probability of local people being marginalized	0.75

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.37: Evaluation of the Perception of Impact on Health and Safety Brought by the Proposed Project

Perception of Impact on Health and Safety	Percentage (%) said Yes
Road accidents are increasing	41.00
Increased noise pollution	50.00
Traffic jam	55.50
Increased air pollution	42.00
Increased water pollution	41.00
Cause diseases	37.25
Dangerous to people	40.75
Disturbing peace / tranquility	39.50

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.39: Evaluation of the Perception of Impact on the Environment Brought by the Proposed Project

Perception of Impact on Health and Safety	Percentage (%) said Yes
Flooding	44.75
Noise disturbance during activities	53.75
Water quality during heavy rain	43.50
Air pollution, dust from heavy vehicles	56.75
Air pollution	49.00
Safety & health	30.50

Source: Social Survey, January 2025

Mitigasi:

- Fasiliti pembinaan sentiasa dibersihkan
- Kuarters pekerja dibersihkan
- Sisa pepejal dan kumbahan diuruskan dengan baik
- Tanda amaran disediakan

5. Geotechnical Assessment

Impak:

- JKR Guideliens of Slope Design (2010) FOS 1.3 untuk unreinforce slope FOS 1.5
- Berdasarkan kepada slope stability analyses menunjukkan global dan local stability adalah memuaskan.

Mitigasi:

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asas tapak menggunakan bored piles dan caisson piles ➤ Longkang sementara untuk mengawal air larian permukaan di kawasan cerun ➤ Pengawasan cerun 						
Lain-lain Isu Kritikal (Jika ada)	Tiada						
BAHAGIAN C (SYOR DAN ULASAN)							
AI / Agensi	Agensi – Agensi: Maklumbalas dan ulasan agensi akan diberikan semasa mesyuarat EIATRC						
Ulasan & Syor Pegawai Proses	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">/</td> <td>Tidak Sah / Tidak Lulus</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>Kemaskini</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>Sah / Lulus</td> </tr> </table> <p><u>Ulasan:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tapak cadangan projek telah dizonkan sebagai kawasan lapang dalam PBRKL 2020. Walau bagaimanapun dalam draf PBKL 2040 telah dizonkan sebagai kawasan kediaman. Kelulusan pertukaran zon guna tanah kawasan lapang kepada kediaman hendaklah dikemukakan dalam Laporan EIA. 2. Anggaran kuantiti sisa pepejal yang akan dihasilkan semasa fasa pembinaan dan operasi bagi tujuan penilaian impak cadangan projek tidak dinyatakan dalam Laporan EIA. 3. Anggaran dan pengiraan trip lori yang akan digunakan untuk mengangkut lebih tanah cadangan projek untuk menilai impak trafik kepada penerima sensitif di sekitar tapak cadangan projek tiada dalam Laporan EIA. 4. Nama dan lokasi loji rawatan kumbahan yang akan menerima kumbahan semasa fasa operasi cadangan projek tidak diperincikan dalam Laporan EIA. Kapasiti rekabentuk loji rawatan kumbahan dan kapasiti sedia ada kumbahan yang dirawat tidak dinyatakan dalam Laporan EIA. 5. Kuantiti kumbahan semasa fasa pembinaan tidak dinyatakan. 	/	Tidak Sah / Tidak Lulus	<input type="checkbox"/>	Kemaskini	<input type="checkbox"/>	Sah / Lulus
/	Tidak Sah / Tidak Lulus						
<input type="checkbox"/>	Kemaskini						
<input type="checkbox"/>	Sah / Lulus						

6. Jadual Perancangan Projek tidak memperincikan tempoh masa penyediaan BMPs, kerja tanah dan pembinaan bagi cadangan projek.
7. Lokasi takat pengambilan air yang terhampir dan lokasi kejadian banjir yang direkodkan sebelum ini meliputi kawasan kajian tidak dinyatakan dalam skop kajian hidrologi bagi Laporan EIA cadangan projek;
8. Kajian geologi memaklumkan terdapat limestone dalam tapak cadangan projek. Impak dan langkah-langkah mitigasi di kawasan yang terdapat limestone hendaklah diperincikan.
9. Geological Terrain Mapping dan Construction Suitability Map hendaklah mendapat ulasan dan pegesahan pihak Jabatan Mineral dan Geosains.
10. Kajian hydrogeologi hendaklah memperincikan aras air tanah dan kualiti air tanah bagi tujuan penilaian impak daripada cadangan projek.
11. Langkah-langkah penstabilan cerun dan kawalan kerja tanah di kawasan cerun semasa fasa kerja tanah dan pembinaan tidak diperincikan dalam Laporan EIA. Slope Gradient Plan di muka surat 6-40 dalam Laporan EIA tiada peratusan bagi setiap tahap kecerunan.
12. Kejadian runtuh tanah berhampiran tapak cadangan projek (jika ada) tidak dinyatakan dalam Laporan EIA.
13. Kajian persekitaran biologi tidak diperincikan dalam Laporan EIA. Kajian flora dan fauna tidak diperincikan (tiada jenis flora dan fauna, tahap terancam bagi setiap jenis flora dan fauna dan kaedah kajian flora dan fauna).
14. Kawasan Sensitif Alam Sekitar yang terhampir dengan tapak cadangan projek tidak diperincikan dalam Laporan EIA.
15. Semakan mendapati Sungai Klang berada kurang 1km daripada tapak cadangan projek adalah dalam kawasan zone of impact dan zone of study. Pengawasan kualiti air di hulu dan hilir Sungai Klang tiada dalam Laporan EIA. Kajian water modelling bagi menilai impak parameter TSS bagi cadangan projek terhadap Sungai Klang tiada dalam Laporan EIA.
16. Kajian vibration modelling bagi menilai impak getaran terhadap penerima sensitif yang berhampiran terutama kuarters polis disebelah tapak cadangan projek tiada dalam Laporan EIA.
17. Pemeriksaan di tapak cadangan projek mendapati terdapat batuan granite dalam tapak cadangan projek. Kaedah

	<p>pengorekan keluar granite, impak dan langkah-langkah mitigasi tidak diperincikan dalam Laporan EIA.</p> <p>18. Pernyataan di muka surat 8-3 dalam Laporan EIA memaklumkan bahawa kerja tanah bagi cadangan projek akan dijalankan secara berfasa. Fasa kerja tanah tidak ditunjukkan dalam pelan kerja tanah atau pelan LD-P2M2.</p> <p>19. Laporan EIA di muka surat 8-4 memaklumkan terdapat 2 sediment basin akan dibina dalam tapak cadangan projek adalah tidak selaras dengan pelan LD-P2M2 dalam Laporan EIA yang hanya menyediakan satu sediment basin.</p> <p>20. Pelan LD-P2M2 tidak menunjukkan parameter hoarding, lokasi stor BT, tempat penyenggaraan kenderaan projek, kawasan simpanan minyak, tandas, tangki septik dan kuarters pekerja (jika ada).</p>
TANDATANGAN PEGAWAI PENILAI	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	
ULASAN PENYELIA	
ULASAN	
TANDATANGAN PENYELIA	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	

KETETAPAN MESYUARAT JAWATANKUASA TORAC / EIATRC

- Tidak Sah / Tidak Lulus
- Kemaskini
- Sah / Lulus

ULASAN:

**TANDATANGAN
 PENERUSI**

NAMA

JAWATAN

TARIKH

KETETAPAN PENGARAH (Sekiranya Pengerusi Mesyuarat adalah selain Pengarah)

ULASAN

**TANDATANGAN
 PENGARAH**

NAMA

JAWATAN

TARIKH

LAMPIRAN

**Ulasan Agensi yang
 diterima**

Senaraikan agensi yang telah mengemukakan ulasan & lampirkan ulasan yang dikemukakan