



**ASSESSMENT BRIEF FOR
EIATRC**

BAHAGIAN A																							
Pegawai Proses	Luqman b. Baharudin																						
Nama Projek	LAPORAN PENILAIAN KESAN KEPADA ALAM SEKELILING (EIA) BAGI CADANGAN PROJEK CADANGAN PEMBANGUNAN 1 BLOK MENARA A (31 TINGKAT) YANG MENGANDUNGI 421 UNIT PANGSAPURI KEDIAMAN, 1 BLOK MENARA B (27 TINGKAT) YANG MENGANDUNGI 131 UNIT PANGSAPURI KEDIAMAN DAN 237 UNIT RESIDENSI WILAYAH, 8 TINGKAT PODIUM TEMPAT LETAK KERETA YANG MENGANDUNGI LOBI UTAMA, RUAMG SERVIS MEKANIKAL, PONDOK KAWALAN, PEJABAT PENGURUSAN BESERTA 1 UNIT PENCAWANG ELEKTRIK, 111KV SSU & KEMUDAHAN REKREASI DI ATAS LOT 81767, JALAN PERSIARAN DUTAMAS, MUKIM BATU, WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR																						
Aktiviti	Jadual Pertama, Perintah EIA 2015: Aktiviti No. 13, Pembangunan Di Kawasan Cerun																						
No Fail Punca	JAS.WHQ.600-2/12/111																						
Lokasi Projek	LOT 81767, JALAN PERSIARAN DUTAMAS, MUKIM BATU, WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR																						
Keluasan	2.12 hektar																						
Kapasiti Pengeluaran	TB																						
Lokasi Koordinat	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Point</th> <th>Northing</th> <th>Easting</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>3°10'44.91"N</td> <td>101°39'44.25"E</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3°10'44.30"N</td> <td>101°39'45.57"E</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>3°10'32.21"N</td> <td>101°39'49.05"E</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>3°10'31.42"N</td> <td>101°39'48.95"E</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>3°10'37.77"N</td> <td>101°39'42.24"E</td> </tr> <tr> <td>F (Centre)</td> <td>3°10'37.27"N</td> <td>101°39'43.54"E</td> </tr> </tbody> </table>		Point	Northing	Easting	A	3°10'44.91"N	101°39'44.25"E	B	3°10'44.30"N	101°39'45.57"E	C	3°10'32.21"N	101°39'49.05"E	D	3°10'31.42"N	101°39'48.95"E	E	3°10'37.77"N	101°39'42.24"E	F (Centre)	3°10'37.27"N	101°39'43.54"E
Point	Northing	Easting																					
A	3°10'44.91"N	101°39'44.25"E																					
B	3°10'44.30"N	101°39'45.57"E																					
C	3°10'32.21"N	101°39'49.05"E																					
D	3°10'31.42"N	101°39'48.95"E																					
E	3°10'37.77"N	101°39'42.24"E																					
F (Centre)	3°10'37.27"N	101°39'43.54"E																					
Penggerak Projek	<table border="1"> <tr> <td>Kerajaan</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Swasta</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>Kerajaan & Swasta</td> <td></td> </tr> </table>	Kerajaan		Swasta	/	Kerajaan & Swasta		Fountain Energy Sdn. Bhd. Lot 25067, Taman Melati Utama, Setapak 53100 KUALA LUMPUR															
Kerajaan																							
Swasta	/																						
Kerajaan & Swasta																							
Jururunding EIA	Kespro Consultants Sdn. Bhd. No. A-07-09, Level 7, Block A, Sunway Geo Avenue Jalan Lagoon Selatan, Sunway South Quay Bandar Sunway 47500 SUBANG JAYA																						
PBT Yang Meluluskan	DBKL																						
Tarikh Terima	28 Februari 2025																						
Tarikh Diminitkan	28 Februari 2025																						
Tarikh Tamat Piagam	9 April 2025																						

Isu Kritikal	1. 3 Bidang Utama	Air	/
		Udara	/
		Bising	/
	2. Lain-lain (Sila Nyatakan)-		
	Soil Erosion & Sediment		

BAHAGIAN B

Pengenalan (Latar Belakang Projek)

1. Cadangan projek adalah pembangunan apartment yang mengandungi 2 blok (Menara A dan B), 8 tingkat podium yang mengandungi parkir kereta, lobi, kawasan penyenggaraan mekanikal, control room, pejabat pengurusan dan 1 unit electrical substation 11kv SSU dan fasiliti rekreasi.
2. Komponen projek adalah pembinaan 31 tingkat apartment yang mengandungi 421 unit kediaman bagi apartment A dan 27 tingkat yang mengandungi 131 unit kediaman bagi apartment B. 237 units residential region. Rujuk Table 5.1.

Table 5.2: Project Development Components

1. BUTIRAN TAPAK CADANGAN

Butiran Lot	Keluasan		
	Meter Persegi (MP)	Kaki Persegi (KP)	Ekar
LOT 81767	21,300.00	229,256.28	5.263
Jumlah Keseluruhan	21,300.00	229,256.28	5.263

2. GUNATANAH TAPAK

Kegunaan	Keluasan (KP)	Ekar	Peratusan (%)
Blok / Bangunan / Podium	111,252.24	2.554	48.53
Pondok Pengawal	304.92	0.007	0.13
Kawasan Lapang	1,001.88	0.023	0.44
Kawasan Lapang Berpusat	12,414.60	0.285	5.42
Perimeter Planting 2M	21,780.00	0.500	9.50
Jalan Dalaman / TLK / TLM	71,046.36	1.631	30.99
Jumlah Kecil	217,800.00	5.000	95.00
Serahan Kawasan Lapang 5%	11,456.28	0.263	5.00
Jumlah Keseluruhan	229,256.28	5.263	100.00

3. Zon gunatanah adalah kediaman dalam Draf Pelan Tempatan Kuala Lumpur 2040 (PTKL)



Figure 1.1: Google view of the Project Site Location (Not to scale)

4. Pelan susun atur pembangunan adalah seperti di Figure 5.2: Project Layout di muka surat 5-11 dalam Laporan EIA.



5. Keadaan semasa tapak mengandungi secondary forest. Sekitar tapak cadangan projek adalah Sekolah Rendah Kiaramas dan SMK Kiaramas lebih kurang 60m daripada tapak cadangan projek. Tapak cadangan projek terletak 1.7km daripada istana. Sekitar tapak cadangan projek terdapat kawasan kediaman.
6. Kuantiti kumbahan semasa fasa operasi cadangan projek adalah dianggarkan 3,958 PE. Kumbahan akan dirawat di STP luar tapak cadangan projek.

7. Aktiviti projek:

Pra-Pembinaan

- Desk study, feasibility analysis, ESCP, site survey, SI, pengawasan alam sekitar.

Pembinaan

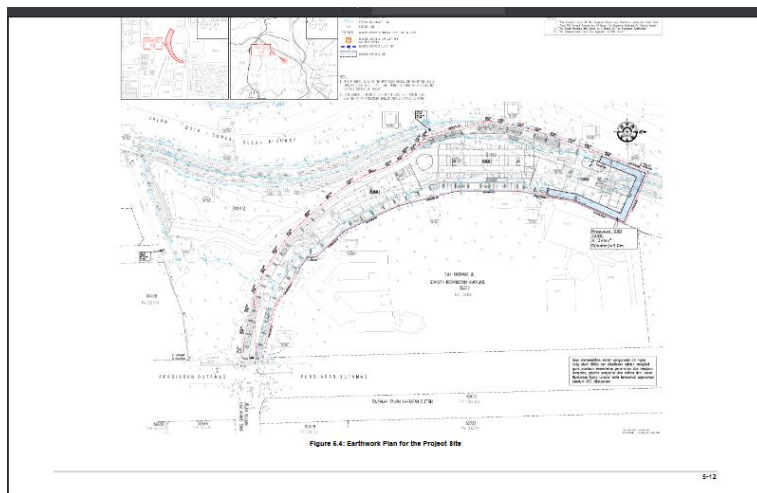
- Pergerakan masuk pekerja pekerja (anggaran 100 pekerja)
- Membawa masuk mesin, loji dan peralatan
- Pembinaan jalan sementara dalam tapak cadangan projek, pejabat tapak, kawasan stockpile, stor dan bengkel
- Penyediaan utiliti dan infrastruktur power supply
- Sistem rawatan iaitu septik tank dan kawasan pengumpulan buangan
- Pembersihan tanah
- Kerja tanah
- Penyediaan BMP (wash through, silt trap, longkang tanah sementara, ESCP dan LD-P2M2)

- Pembinaan bangunan, sistem perparitan dan water reticulation
- Pemasangan kabel elektrik, paip air dan pembentung
- Penghasilan buangan biomass, overburden, sisa pepejal, BT dan pelepasan kumbahan. (pejabat tapak, kuarters pekerja dan tandas sementara)

Operasi

- Penyenggaraan kawasan kediaman
- Penghasilan sisa pepejal

8. Kerja tanah tidak melibatkan aktiviti cut and fill.



9. Sisa pepejal akan dilupuskan di landfill yang diluluskan dan BT akan dilupuskan dengan kontraktor berlesen.

Status Persekitaran Sediada (Existing)

- Topografi- Kawasan tapak projek adalah berada di kawasan tinggi.
- Hidrologi – Air larian permukaan daripada tapak cadangan projek akan mengalir masuk ke dalam sistem perparitan berhampiran sebelum memasuki Sg. Keroh.

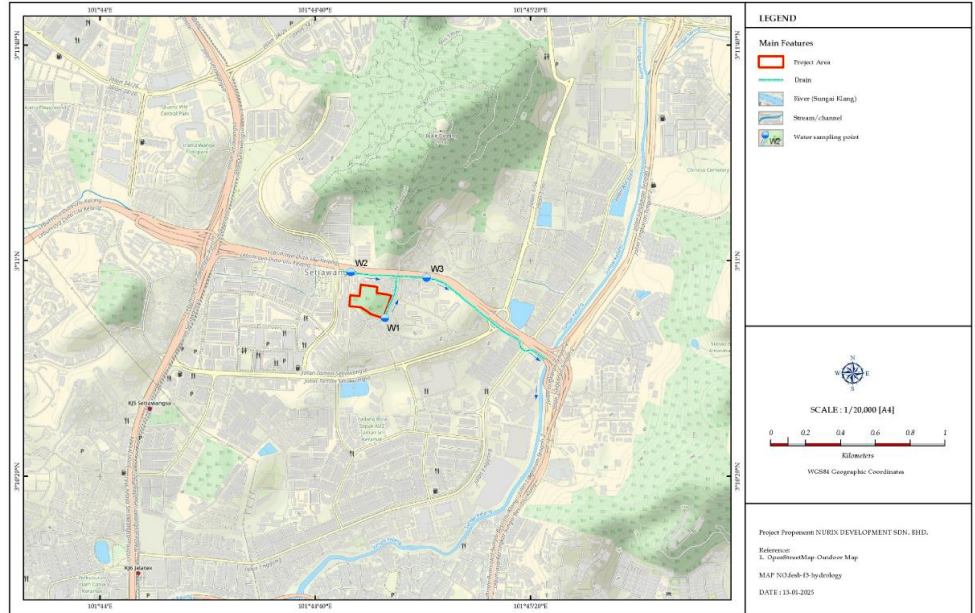


Figure 6.2: Hydrology Map

- Tanah- Jenis Urban Land Soil
- Geologi- Formasi geologi di tapak cadangan projek adalah Silurian-Ordovician Formation yang mengandungi schist, phyllite, slate dan limestones. Predominant lithology adalah schist. Risiko sinkholes adalah rendah.
- Hydrogeologi – Medium generalized aquifer potential adalah rendah.
- Gunatanah – Sekitar tapak cadangan projek terdiri daripada kawasan kediaman termasuk kuarters institut pendidikan dan sekolah SK Kiaramas dan SMK Kiaramas.
- Kawasan Sensitif Alam Sekitar – Tidak berada dalam kawasan sensitif alam sekitar
- Angin – Arah tiupan angin yang dominan adalah dari arah barat laut.



Figure 6.7: Baseline Monitoring Stations for Water Quality

- Kualiti Air – 3 lokasi pengawasan telah dijalankan persampelan air sungai pada 16 Disember 2024. Bacaan mendapati semua parameter adalah di dalam kelas IIB kecuali Manganese (Mn) dan Iron (Fe). WQI berada di kelas II. Rujuk Table 6.4. Punca utama bacaan melebihi std IIB adalah seperti berikut:
 - Mn & Fe – Berkemungkinan daripada soil plants

Table 6.4: Baseline River Water Quality for the Project Site

Parameter	Unit	W1	W2	W3	NWQS (Class IIA/IIB)
Temperature (on-site)	°C	No water discharge at this point	26.6	26.4	Normal + 2°C
pH (on-site)	-		6.17	6.90	6.0-9.0
Dissolved Oxygen	mg/L		6.5	5.9	5-7
COD	mg/L		10	19	25
BOD ₅	mg/L		2	2	3
Total Suspended Solids	mg/L		5	17	50
Turbidity	mg/L		3.6	13.0	-
Ammonical Nitrogen	mg/L		ND<0.01	ND<0.01	0.3
Oil & Grease	mg/L		ND<0.01	ND<0.01	40;N
E.Coli	CFU/ 100 mL		5	11	-
Cadmium (Cd)	mg/L		ND<0.002	ND<0.002	0.01
Hexavalent Chromium (Cr ⁶⁺)	mg/L		ND<0.02	ND<0.02	0.05
Trivalent Chromium (Cr ³⁺)	mg/L		ND<0.02	ND<0.02	-
Copper (Cu)	mg/L		ND<0.01	ND<0.01	0.02
Iron (Fe)	mg/L		12.9	0.85	1
Lead (Pb)	mg/L		ND<0.003	ND<0.003	0.05
Manganese (Mn)	mg/L		1.65	0.09	0.1
Nickel (Ni)	mg/L	0.01	0.01	0.05	
Tin (Sn)	mg/L	ND<0.002	ND<0.002	-	

6-9

EIA FOR FOUNTAIN ENERGY SDN. BHD.

CHAPTER 6

Zinc (Zn)	mg/L		ND<0.01	ND<0.01	5
Mercury (Hg)	mg/L		ND<0.0002	ND<0.0002	0.001
Arsenic (As)	mg/L		0.01	0.02	0.05
Water Quality Index (WQI)	-	-	92	88	
Class	-	-	II	II	
Classification	-	-	Clean	Clean	

Source: Envichem Consults Sdn Bhd, 2024.

Note: Figure in **BOLD** indicates reading exceeded Class II limits of NWQS

ND = Not detectable; < = less than; - = not available; N = free from visible sheen; discolouration and deposits; and * = no discharge



Figure 6.6: Baseline Monitoring Stations for Air Quality, Noise Level and Vibration Quality

- Kualiti Udara Ambien – Pengawasan kualiti udara dijalankan di 3 lokasi pengawasan pada 5-6 Disember 2024. Bacaan menunjukkan semua parameter adalah mematuhi MAAQS 2020. menunjukkan bacaan adalah di bawah standard yang ditetapkan. Rujuk Table 6-88.

Table 6.6: Baseline Ambient Air Quality Measurement Result

Parameter	Unit	Average Time	Result			MAAQS Standard (2020)
			A1	A2	A3	
PM ₁₀	µg/m ³	24 hours	30	24	20	100
PM _{2.5}	µg/m ³	24 hours	19	15	12	35
SO ₂	µg/m ³	24 hours	29	26	24	250
NO ₂	µg/m ³	24 hours	36	32	30	280
O ₃	µg/m ³	8 hours	ND<1	ND<1	ND<1	180
CO	mg/m ³	8 hours	1	1	1	30

Source: Field Sampling Results, Envichem Consults Sdn Bhd, 2024.

Note: **Bold** values refer to levels beyond the permissible limit.

- Bunyi Bising – Pengawasan bunyi bising telah dijalankan pada 5-6 Disember 2024. Bacaan LAeq adalah di bawah standard yang ditetapkan. Table 6.10.

Table 6.8: Results of Noise Measurement

Sampling location	Session	LAeq, dB(A)	DOE Limit for LAeq dB(A)
N1	Day	53.4	≤ 55.0
	Night	48.8	≤ 50.0
N2	Day	54.3	≤ 55.0
	Night	47.6	≤ 50.0
N3	Day	53.5	≤ 55.0
	Night	47.9	≤ 50.0

Source: Field Measurement, Envichem Consults) Sdn Bhd, 2024.

Note: **Bold** values refer to levels beyond the permissible limit.

- Getaran – Pengawasan getaran telah dijalankan pada 5-6 Disember 2024 di 2 lokasi. Bacaan getaran menunjukkan tiada getaran yang signifikan. Rujuk Table 6.15.

Table 6.11: Baseline Vibration Level Readings

Sampling Location	Vertical Vibration Peak Velocity (Vmax), mm/s	Guidelines Limit
V1	0.0740	0.1
V2	0.0733	0.1

Source: Site Investigations, Envichem Consults Sdn Bhd, 2024

- Construction Suitability Plan – Cerun > 25° (20%) dan cerun > 35° (5%). Cerun kelas III (19.71%) dan cerun kelas IV (14.04%). Rujuk CSM dan slope gradient plant Figure 6.15 dan Figure 6.16.

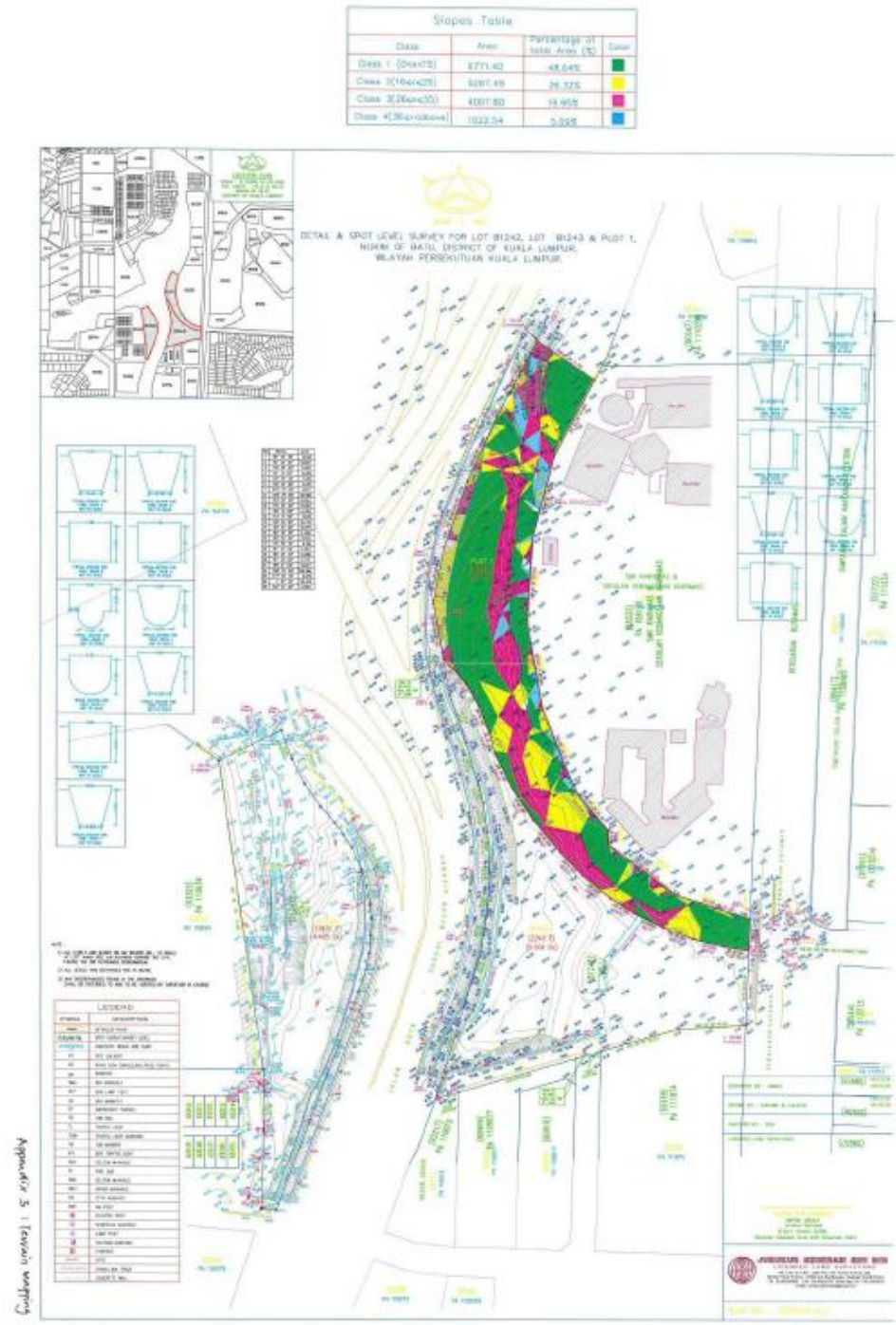


Figure 6.25: Terrain Mapping of the Project Site

- Persekitaran Biologi Sedia ada- Keadaan semasa tapak ditumbuhi hutan dan semak. Tiada signifikan habitat biological.
- Sosio Ekonomi – Sampel yang diambil adalah 400 responden

Isu-Isu Kritikal

NOTA:

TOR

- (i) lokasi persampelan
- (ii) parameter yang akan diuji
- (iii) standard yang akan digunakan untuk perbandingan
- (iv) Permodelan yang akan dilaksanakan (jenis *software*, parameter yang akan dimodelkan, senario permodelan, *expected outcome*)
- (v) etc

Laporan EIA

- (i) Lokasi persampelan serta keputusan persampelan
- (ii) Hasil perbandingan dengan standard
- (iii) Hasil permodelan, % keberkesanan BMPs yang diperlukan untuk mencapai standard
- (iv) etc

Mengenalpasti dan Jangkaan Impak & Mitigasi

Table 7.1: Potential Significant Environmental Impacts and Mitigation Measures

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
Construction Phase			
Earthworks	<ul style="list-style-type: none"> • Biomass removal • Excavation (Soil) • Cut and fill • Consolidating the fill • Mobilization of machineries 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Noise emission from construction activity • Erosion and sediment transport • Biomass generation and management 	<ul style="list-style-type: none"> • Install perimeter controls such as drainage • Install silt fences • Install silt traps / sediment basin • Identify and allocate stockpile & processing area for biomass • Allocate stockpile & processing area for biomass • Proper collection and temporary storage of garbage
Temporary access road	<ul style="list-style-type: none"> • Temporary access road construction • Perimeter drain construction • Onsite surface detention 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Erosion and sediment transport 	<ul style="list-style-type: none"> • Laying or permanent drainage works and roadworks • Bowser trucks • Wash through
Stockpile area	<ul style="list-style-type: none"> • Site preparation for stockpile (temporary storage) containment area 	<ul style="list-style-type: none"> • Noise from vehicle movements • Dusts from wind erosion 	<ul style="list-style-type: none"> • Allocate stockpile locations • Runoff protection • Drainage area

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
	<ul style="list-style-type: none"> • Drainage for channelling runoff 	<ul style="list-style-type: none"> • Surface runoff flow movement 	
Site preparation	<ul style="list-style-type: none"> • Sub-structure foundation • Temporary storage area 	<ul style="list-style-type: none"> • Dust emissions • Noise from machinery • Erosion and sediment transport 	<ul style="list-style-type: none"> • Install perimeter controls such as drainage • Install silt fences • Install silt traps / sediment basin • Identify and allocate stockpile & processing area for biomass
Building construction	<ul style="list-style-type: none"> • Super structure construction • Construction materials supply • Scheduled waste storage area 	<ul style="list-style-type: none"> • Noise emissions • Dust emissions • Precipitation channelling • Spillage of scheduled waste 	<ul style="list-style-type: none"> • Housekeeping • Waste storage to be prepared • Water bowser to be used
Landscaping and vegetation	<ul style="list-style-type: none"> • Hydroseed of slope areas and open spaces • Landscaping along access road to the Project site • Landscaping surrounding Project site 	<ul style="list-style-type: none"> • Erosion and sediment transport • Aesthetic value 	<ul style="list-style-type: none"> • Close turfing
Sewage management	<ul style="list-style-type: none"> • Discharge of sewage from site works after onsite sanitation system treatment 	<ul style="list-style-type: none"> • Water quality change due to poorly treated sewage discharges to nearby water body 	<ul style="list-style-type: none"> • Septic tank or portable toilets with built-in treatment / disposal mechanism

Main Activity	Sub-activities	Potential Significant Environmental Impacts to be Studied	Mitigation Measures to be Incorporated in the Design (P2M2)
Operation Phase			
Scheduled waste management	<ul style="list-style-type: none"> Disposal and containment of scheduled wastes generated 	<ul style="list-style-type: none"> Contamination of ground, groundwater and surface runoff due to improper handling 	<ul style="list-style-type: none"> Appropriate waste container
Solid waste management	<ul style="list-style-type: none"> Disposal and containment of domestic waste 	<ul style="list-style-type: none"> Contamination of ground, groundwater and surface runoff due to improper handling Odour impact 	<ul style="list-style-type: none"> Appropriate waste bin
Sewage treatment	<ul style="list-style-type: none"> Discharge of sewage effluent into sewer conveyance system, which shall eventually flow into an existing IWK STP. 	<ul style="list-style-type: none"> Odour impact Potential soil and groundwater pollution if the sewer conveyance system fail to function Water quality and quantity impacts to the receiving water body 	<ul style="list-style-type: none"> Sewer conveyor system
Hydrological and surface runoff system	<ul style="list-style-type: none"> Drainage system constructed had changed the surface runoff pattern of the site 	<ul style="list-style-type: none"> Water quality impact to the receiving river / stream body 	<ul style="list-style-type: none"> Installation of stormwater drainage system and onsite detention (OSD) tank

Perincian Impak

Fasa Pembinaan

1. Hakisan Tanah

Impak:

- Kadar hakisan adalah rendah dengan langkah kawalan (19.78 ton/ha/yr) dan tinggi tanpa langkah kawalan (1977.60 ton/ha/yr).

Table 7.3: USLE and Sediment Yield Table

Catchment	Catchment 1
Sediment Basin/Trap No.	SB 1
Catchment Area (ha)	1.00
Existing USLE, A(ton/ha/yr)	7.12
Earthwork Uncontrolled USLE, A(ton/ha/yr)	1977.60
Earthwork Controlled USLE, A(ton/ha/yr)	19.78
Existing Sediment Yield (ton)	0.191
Earthwork Uncontrolled Sediment Yield (ton)	78.99
Earthwork Controlled Sediment Yield (ton)	1.337

Mitigasi:

- Sediment Basin (1 unit)

Table 7.4: Design of Sediment Basin

Catchment	Catchment 1
Sediment Basin (SB) No.	SB 1
Total Basin Volume (m3)	488.36
Depth of Settling Zone (m)	0.60
Depth of Storage Zone (m)	0.40
Freeboard (m)	0.50
Minimum Depth of Basin (m)	2.50
Top Length of Basin (m)	38.80
Top Width of Basin (m)	23.80
Basin Outlet Base Width (m)	1.20
Basin Outlet Effective Head (m)	1.00

- Kerja tanah dijalankan dalam 1 fasa
- Sediment Basin

2. Pencemaran udara

Impak:

- Habuk semasa kerja tanah 2.18 g/s tanpa langkah kawalan dan 0.109 g/s dengan langkah kawalan.
- Pelepasan daripada kenderaan dan jentera projek
- Kajian air modelling mendapati dengan langkah-langkah mitigasi PM10 tidak akan melebihi had MAAQS iaitu 100 ug/m3. Tanpa langkah-langkah mitigasi PM10 akan melebihi had yang ditetapkan.

Mitigasi:

- Laluan trafik tidak menggunakan kawasan kediaman.
- Semburan air di kawasan tapak projek dan laluan keluar masuk.
- Hadlaju trafik
- Larangan PT
- Stockplie ditutup
- Pengawasan secara kerap
- Lori ditutup

3. Bunyi Bising

Impak:

- Cadangan projek akan menghasilkan bunyi bising daripada kerja-kerja pembinaan
- Kajian noise modelling mendapati kenaikan minima bunyi bising pada waktu siang dan pada waktu malam semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan dalam situasi worse case scenario. Rujuk Table 7.12

Table 7.12: Predicted Project Noise Dispersed to the Identified Receptor (dBA)

Location	Baseline Level	Description	Worst Case			Ref Limit*
			Predicted	Cumm'	Incre'	
Day Time Scenario (Construction Phase)						
N1	53.4	Sekolah Menengah Kebangsaan Kiaramas	53	54.7	1.3	55
N2	54.3	Sekolah Kebangsaan Kiaramas	59	55.9	1.6	55
N3	53.5	Prima Duta Condominium	45	54.9	1.4	65
Night Time Scenario (Construction Phase)						
N1	48.8	Sekolah Menengah Kebangsaan Kiaramas	50	49.8	1.0	50
N2	47.6	Sekolah Kebangsaan Kiaramas	52	48.7	1.1	50
N3	47.9	Prima Duta Condominium	48	49.2	1.3	60
Note: BOLD (Exceed Permissible Limit)						
Schedule 2 limits of DOE Guidelines for Environmental Noise Limits and Control (2021, Reprint)						

Mitigasi:

- Laluan lori pembinaan tidak menggunakan kawasan kediaman
- Kerja pembinaan pada waktu siang 0800 – 1800 dan aktiviti pada hujung minggu dan cuti umum dikurangkan
- Hoarding
- Noise barriers
- Penyenggaraan kenderaan dan jentera
- Aduan penduduk diambil tindakan
- Pengawasan
- Zon penamparan

4. Sosio Ekonomi

Impak:

- Butiran sosio ekonomi adalah seperti berikut:

Table 7.14 : Awareness and Knowledge of the Project Proposal

Awareness and knowledge	Percent (%)
Awareness	
Know about the project	4.5
Dont know	91.25
Not sure	4.25
	100.0

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.16: Evaluation of Possible Impacts on the Proposed Project

Impacts	Yes (%)	No (%)	Not sure (%)
Construction Phase:			
Water pollution	39.75	31.06	29.19
Risk of flash flooding	0.0	99.69	0.31
Air and dust pollution	67.08	26.09	6.83
Noise pollution	67.08	32.92	0.0
Operation Phase:			
Encourage development & growth	98.14	1.86	0.0
Job opportunities to residents local	73.29	1.86	24.84
Improve locals source income	40.99	31.06	27.95
Improvement value land/property	86.65	0.93	12.42
Improve trade facilities and infrastructure	86.65	0.93	12.42
Reduce the use of natural resources	93.17	0.0	6.83
Preserving the environment	69.57	30.43	0.0

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.17: Assessment of Perception of Impacts on Health and Safety Brought About by the Proposed Project

Perceptions of impact on health and safety	Percentage (%) saying Yes
Distrubing peace and tranquility	32.75
Dangerous to people	5.75
Noise Pollution	40.0
Road accidents	34.75
Air Pollution	40.5
Infectious diseases	33.0
Affecting water pollution	35.75
Road congestion	59.75

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.19: Overall Perception of Project Proposal Impact and Acceptance Level

The overall impact is felt	Percent (%)
More positive impact	85.0
More negative impacts	15.0
Amount	100.0
Acceptance level	
Agree	83.25
Do not agree	14.25
Not sure	2.5
Amount	100.0

Source: Social Survey, January 2025

Table 7.20: Reasons for Agreeing and Disagreeing with the Implementation of the Proposed Project

Reason agrees	Because I don't agree
Increase property value	Noise pollution
Improvement of facilities	Road congestion
Opportunities for many investors	Near to sensitive receptors
	The building area will be dense

Mitigasi:

- Fasiliti pembinaan sentiasa dibersihkan
- Kuarters pekerja dibersihkan
- Sisa pepejal dan kumbahan diuruskan dengan baik
- Tanda amaran disediakan

5. Geotechnical Assessment

Impak:

- CBP Wall dan RC akan dbina sebagai tembok penahan cerun.

Mitigasi:

- ACBP Wall dan RC akan dbina sebagai tembok penahan cerun.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Longkang sementara untuk mengawal air larian permukaan di kawasan cerun ➤ Pengawasan cerun 						
Lain-lain Isu Kritikal (Jika ada)	Tiada						
BAHAGIAN C (SYOR DAN ULASAN)							
AI / Agensi	Agensi – Agensi: Maklumbalas dan ulasan agensi akan diberikan semasa mesyuarat EIATRC						
Ulasan & Syor Pegawai Proses	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: top;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>Tidak Sah / Tidak Lulus</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">/</td> <td>Kemaskini</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>Sah / Lulus</td> </tr> </table> <p><u>Ulasan:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zon gunatanah cadangan projek dalam PBKL 2020 tidak dinyatakan dalam Laporan EIA. 2. Anggaran kuantiti sisa pepejal yang akan dihasilkan semasa fasa pembinaan dan operasi bagi tujuan penilaian impak cadangan projek tidak dinyatakan dalam Laporan EIA. 3. Kuantiti cut and fill tanah tidak dinyatakan. 4. Anggaran dan pengiraan trip lori yang akan digunakan untuk mengangkut lebihan tanah cadangan projek untuk menilai impak trafik kepada penerima sensitif di sekitar tapak cadangan projek tiada dalam Laporan EIA. 5. Nama dan lokasi loji rawatan kumbahan yang akan menerima kumbahan semasa fasa operasi cadangan projek tidak diperincikan dalam Laporan EIA. Kapasiti rekabentuk loji rawatan kumbahan dan kapasiti sedia ada kumbahan yang dirawat tidak dinyatakan dalam Laporan EIA. 6. Jadual Perancangan Projek tidak memperincikan tempoh masa penyediaan BMPs, kerja tanah dan pembinaan bagi cadangan projek. 		Tidak Sah / Tidak Lulus	/	Kemaskini		Sah / Lulus
	Tidak Sah / Tidak Lulus						
/	Kemaskini						
	Sah / Lulus						

7. Takat pengambilan air yang terhampir dan lokasi kejadian banjir yang terhampir dengan tapak cadangan projek tidak dinyatakan dalam Laporan EIA.
8. Geological Terrain Mapping dan Construction Suitability Map hendaklah mendapat ulasan dan pegesahan pihak Jabatan Mineral dan Geosains.
9. Kuantiti kumbahan fasa pembinaan tidak dinyatakan dalam Laporan EIA.
10. Titik terendah dan tertinggi tapak cadangan projek tidak dinyatakan dalam kajian topografi tapak cadangan projek. Muka bumi tapak cadangan projek tidak diperincikan dalam Laporan EIA.
11. Kajian hydrogeologi hendaklah memperincikan aras air tanah dan kualiti air tanah bagi tujuan penilaian impak daripada cadangan projek.
12. Pengawasan bunyi bising disempadan tapak cadangan projek dan Lebuhraya DUKE perlu dijalankan untuk menilai impak bunyi bising Lebuhraya DUKE terhadap cadangan projek semasa fasa operasi cadangan projek. Kajian noise modelling untuk menilai impak bunyi bising Lebuhraya DUKE terhadap cadangan projek semasa fasa operasi perlu disediakan.
13. Analisa kestabilan cerun dan FOS rekabentuk cerun tidak diperincikan.
14. Langkah-langkah penstabilan cerun dan kawalan kerja tanah di kawasan cerun semasa fasa kerja tanah dan pembinaan tidak diperincikan dalam Laporan EIA.
15. Kejadian runtuh tanah berhampiran tapak cadangan projek (jika ada) tidak dinyatakan dalam Laporan EIA.
16. Kajian persekitaran biologi tidak diperincikan dalam Laporan EIA. Kajian flora dan fauna tidak diperincikan (tiada jenis flora dan fauna, tahap terancam bagi setiap jenis flora dan fauna dan kaedah kajian flora dan fauna).
17. Kawasan Sensitif Alam Sekitar yang terhampir dengan tapak cadangan projek tidak diperincikan dalam Laporan EIA.
18. Semakan mendapati **Sungai Keroh** berada **kurang 1km** daripada tapak cadangan projek adalah dalam kawasan zone of impact dan zone of study. Pengawasan kualiti air di hulu dan hilir Sungai Klang tiada dalam Laporan EIA. Kajian water modelling bagi menilai impak parameter TSS bagi cadangan projek terhadap Sungai Klang tiada dalam Laporan EIA.

	<p>19. Kajian vibration modelling bagi menilai impak getaran terhadap penerima sensitif yang berhampiran terutama kawasan sekolah disebelah tapak cadangan projek tiada dalam Laporan EIA.</p> <p>20. Pelan LD-P2M2 tidak menunjukkan parameter hoarding, lokasi stor BT, tempat penyenggaraan kenderaan projek, kawasan simpanan minyak, tandas , tangki septik dan kuarters pekerja (jika ada).</p>
TANDATANGAN PEGAWAI PENILAI	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	
ULASAN PENYELIA	
ULASAN	
TANDATANGAN PENYELIA	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	

KETETAPAN MESYUARAT JAWATANKUASA TORAC / EIATRC

- Tidak Sah / Tidak Lulus
- Kemaskini
- Sah / Lulus

ULASAN:

TANDATANGAN PENGERUSI	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	
KETETAPAN PENGARAH (Sekiranya Pengerusi Mesyuarat adalah selain Pengarah)	
ULASAN	
TANDATANGAN PENGARAH	
NAMA	
JAWATAN	
TARIKH	
LAMPIRAN	
Ulasan Agensi yang diterima	Senaraikan agensi yang telah mengemukakan ulasan & lampirkan ulasan yang dikemukakan